



或る麻雀の組合せの問題

メタデータ	言語: Japanese 出版者: 公開日: 2012-11-07 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: 奥田, 惠孝 メールアドレス: 所属:
URL	https://doi.org/10.32150/00000079

条件 (31) を入れれば、

$$D\Gamma_{\rho\sigma}^{\lambda} y^{\rho} y^{\sigma} = 0 \quad (35)$$

これは 高野氏: K-Spread の空間の無限小変形 (数学第1巻3号) に於て $K=1, Ddu=0$ なる場合に帰結する。

即ち $T\lambda=0$ より

$$\nabla\xi^{\lambda} = y^{\sigma} \xi^{\lambda}_{;\sigma} \quad (36)$$

となり、更に $(D\Gamma_{\rho\sigma}^{\lambda})_{|\nu} = (D\Gamma_{\nu\sigma}^{\lambda})_{|\rho}$ を使へば (35) より

$$D\Gamma_{\rho\sigma}^{\lambda} = 0 \quad (37)$$

従つて (23) より

$$D\Gamma_{\rho}^{\lambda} = 0 \quad (38)$$

尚 (24), (36) を使つて (37) を書き直せば

$$\xi^{\lambda}_{;\rho|\sigma} + R_{\sigma\alpha\rho}^{\cdot\cdot\lambda} \xi^{\alpha} + B_{\rho\sigma\omega}^{\cdot\cdot\lambda} \xi^{\omega}_{;\nu} y^{\nu} = 0 \quad (39)$$

を得る。之は無限小擬相称の条件である。尚 (39) の積分可能条件に関しては前記論文参照され度い。一般の場合及び連続変換群への論及はこゝでは止めて今は序論的考察にとどめる。

(1950. 9. 15)

参 考 論 文

1. Kentaro, Yano : Groups of Transformations in generalized spaces. Akademeia press company ltd. Tokyo, Japan 1949
2. W. Stebzdinski : Sur deux connexions affines généralisées.
3. 高野一夫 : K-Spreads の空間の無限小変形について, 数学第1巻第3号 : (210-211)(1948)

或る麻雀の組合せの問題

奥 田 恵 孝

北海道学藝大学旭川分校数学研究室

eko OKUDA : On a Certain Combination of Majong-Games.

は し が き

“4種の階層からそれぞれ4人の選手を出して4チームを作り、4卓を囲んで麻雀戦をやるのに、

①同チームの人とは当らず、②他チームの人でも一度当つた人とは再び当らず、且つ③必ず他チームの人全部と当る。

という条件の下では何荘まで出来るか、又出来ると思ったらその組合せ如何”という問題を本夏の現職教育で置換群、組合せ等の講義中、紋別郡遠軽町社名淵小学校長、森透氏に質問されたが多忙のため深く考えもせず放任しておいた所、4荘まで出来る組合せを暗探法によつて求めた一例をレポートに提出された。だが理論的に解明出来ないとのことである。“出来る回数は最大4荘まででそれ以上回数を重ねれば必ず2人が重複して出会うこと”は直ちに判る。というのは或一人について考えるのに1荘で3人、2荘で6人、3荘で9人、4荘で12人に当るので自分のチーム以外の人に限なく当つたことになるからである。併し所要の組合せ方を発見する理論は容易ではなく又筆者は麻雀を全く知らないので麻雀に熟達した友人にその実際を尋ねたらよく起る問題だがその

正規の組合せは容易でないので適当にしているとのこと、止むなく数日考え込んで得た一解法を述べようと思ふ。勿論この種の問題は既に解決しているかも知れないが、実際に屢々遭遇することであり、3個乃至4個のもの置換群の構造を看取するのに好個の例でもある。

本校高田助教は透明な考え方でn人1組、nチームの場合を考えておられる。本研究の示唆を興えられた高田、森河先生に謝意を表す。

1. チーム名を a, b, c, d; 卓名を A, B, C, D とし第1荘に於て A, B, C, D 各卓についた各チームの4名をそれぞれそのチームの1, 2, 3, 4, とする。——第1荘。又aチームの1, 2, 3, 4をそれぞれ A, B, C, D 卓のテーブル・マスターとしよう。

2. 次に第2荘A卓にbチームの2がついたとする。3又は4がついたとしても以下の議論では、その3又は4と2とを交換して考え得るので一般性を失わないことが後程判明するであろう。

第 卓	チーム				
	a	b	c	d	
1 荘	A	1	1	1	1
	B	2	2	2	2
	C	3	3	3	3
	D	4	4	4	4

又Cチームから3又は4が選ばれねばならないが、今3を選べば、Dチームからは4ときまる。

第	a	b	c	d	
2	A	1	2	3	4
	B	2			
	C	3			
荘	D	4			

3. さてA卓の配置を第3, 4荘について考えるのに、番号の重複が各荘に於て全く許されないことから

b	c	d
3	4	2

及び

b	c	d
4	2	3

と限られる。

$$4, E = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}, P_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}, P_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix},$$

$$Q_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix}, Q_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}, Q_3 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

は3個のものの置換で、3.の順列は

b	c	d
2	3	4

 に P_1 を施したものと P_2 を施したものであり、注目せられたい。B, C, D卓の場合にも第3, 第4荘についてはこの2置換に限られるのである。

5. 次にB卓の配置を第2荘について考えるのに、

b	c	d
2	3	4

の

b
2

 を

b
1

 と書き換えた

b	c	d
1	3	4

に Q_1, Q_2, Q_3 の何れかを施さねばならない。

勿論 P_1 或は P_2 を施したなら $P_1^2 = P_2, P_1 P_2 = E; P_2 P_1 = E, P_2^2 = P_1$ だからA卓、B卓のb, c, d下の番号から出来る6個の順列に2文字重複するものが現れるので P_1 或は P_2 は採用出来ない。

a	b	c	d	
A	1	2	3	4
B	2	3	4	1
C	3			
D	4			

a	b	c	d	
A	1	3	4	2
B	2	4	1	3
C	3			
D	4			

a	b	c	d	
A	1	4	2	3
B	2	1	3	4
C	3			
D	4			

a	b	c	d	
A	1	2	3	4
B	2	4	1	3
C	3			
D	4			

a	b	c	d	
A	1	3	4	2
B	2	1	3	4
C				
D				

a	b	c	d	
A	1	4	2	3
B	2	3	4	1
C	3			
D	4			

6. 実は Q_1, Q_2, Q_3 のうち Q_1 に限ることが証明される。何となれば Q_2 を施したものを第2荘B卓に採れば、第3, 第4荘はそれに P_1, P_2 を施すから $Q_2 P_1 = Q_3, Q_2 P_2 = Q_1$ でこれらはEと重複する要素を持っている、即ち次の表で見ると通り第1荘で出会った各チームの3が又出会うことになる。

a	b	c	d	
A	1	2	3	4
B	2	4	3	1
C	3			
D	4			

a	b	c	d	
A	1	3	4	2
B	2	3	1	4
C	3			
D	4			

a	b	c	d	
A	1	4	2	3
B	2	1	4	3
C	3			
D	4			

Q_3 を施したものを第2荘B卓に採れば、 $Q_3 P_1 = Q_1, Q_3 P_2 = Q_2$ であるから、全く同様に次の表で見ると通り第1荘で出会った各チームの4が又出会うことになる。故に Q_1, Q_3 は採用出来ない。

a	b	c	d	
A	1	2	3	4
B	2	3	1	4
C	3			
D	4			

a	b	c	d	
A	1	3	4	2
B	2	1	4	3
C	3			
D	4			

a	b	c	d	
A	1	4	2	3
B	2	4	1	3
C	3			
D	4			

7. 然るに Q_2 を採用すれば $Q_1 P_1 = Q_2, Q_1 P_2 = Q_3$ で

a	b	c	d	
A	1	2	3	4
B	2	1	4	3
C	3			
D	4			

a	b	c	d	
A	1	3	4	2
B	2	4	3	1
C	3			
D	4			

a	b	c	d	
A	1	4	2	3
B	2	3	1	4
C	3			
D	4			

となる。然るに

b	c	d
2	3	4
1	4	3

b	c	d
3	4	2
4	3	1

b	c	d
4	2	3
3	1	4

なる6個の順列にはどの2個をとつても2個の位置が同じ数字であるものはない。即ちどの2人も重複して出会うことはない。

8. 注意。1, 2, 3にE, $P_1, P_2; Q_1, Q_2, Q_3$ を施した順列

1	2	3
1	3	2

2	3	1
3	2	1

3	1	2
2	1	3

に於て下段の1を1, 2, 3以外のもの例えば0で置き換えた順列

1	2	3
0	3	2

2	3	1
3	2	0

3	1	2
2	0	3

は2個の位置を全く同じ数字で埋められてはいない——即ちこの2卓3回戦ではどの2人も重複して出会うことに相当する。7.はこの注意に於ける1, 2, 3, 0にそれぞれ2, 3, 4, 1を対応させたものである。

9. 次にC卓の配置を第2荘について考えると

b	c	d
2	3	4

の

c
3

 を

c
1

 と書き換えた

b	c	d
2	1	4

に Q_2 を施した

b	c	d
4	1	2

 が採用され、 $Q_2 P_1 = Q_3$, Q_2

$P_2 = Q_1$ と 8. の注意とから 7. の場合と全く同様に A 卓と C 卓とに於てはどの 2 人も重複して出会わないことが云える。

a	b	c	d	
A	1	2	3	4
B	2	1	4	3
C	3	4	1	2
D	4			

a	b	c	d	
A	1	3	4	2
B	2	4	3	1
C	3	1	2	4
D	4			

a	b	c	d	
A	1	4	2	3
B	2	3	1	4
C	3	2	4	1
D	4			

10. さて B 卓と C 卓との関係は、B 卓の

b	c	d
1	4	3

の

d
3

 を

d
2

 と書き換えた

b	c	d
1	4	2

 に Q_3 を施し

たのが C 卓の

b	c	d
4	1	2

 である。

$Q_3 P_1 = Q_1$, $Q_3 P_2 = Q_2$ であり、8. の注意から 7., 9. の場合と同様に B 卓 C 卓のどの 2 人も重複して出会うことはない。

以上で A, B, C の各卓 4 荘までどの 2 人も重複して出会うことが云えた。

11. D 卓第 2 荘の配置は A 卓の

b	c	d
2	3	4

 の

d
4

 を

d
1

 と書き換えた

b	c	d
2	3	1

 に Q_3 を施した

b	c	d
3	2	1

が採用され、 $Q_3 P_1 = Q_1$, $Q_3 P_2 = Q_2$ であり、7., 9. の場合と同様に A 卓 D 卓のどの 2 人も重複して出会うことはない。

a	b	c	d	
A	1	1	1	1
B	2	2	2	2
C	3	3	3	3
D	4	4	4	4

a	b	c	d	
A	1	2	3	4
B	2	1	4	3
C	3	4	1	2
D	4	3	2	1

a	b	c	d	
A	1	3	4	2
B	2	4	3	1
C	3	1	2	4
D	4	2	1	3

a	b	c	d	
A	1	4	2	3
B	2	3	1	4
C	3	2	4	1
D	4	1	3	2

12. 10. の場合と同様にして B 卓 D 卓、C 卓 D 卓の関係が論ぜられ結局 A, B, C, D の各卓 4 荘まで重複して出会うたり、1 人が同時に 2 卓に現れることのない求める組合せ方が、上表 I として得られた。

13. 以前 2. に於ては c チームから 3 又は 4 が選ばれ得るうち、3 を探つて考えて来た。それで c チームの 4 を探り I 表で c チームと d チームとの番号を各荘で交換した場合を考えると、これも採用出来る訳である。

a	b	c	d	
A	1	1	1	1
B	2	2	2	2
C	3	3	3	3
D	4	4	4	4

a	b	c	d	
A	1	2	4	3
B	2	1	3	4
C	3	4	2	1
D	4	3	1	2

a	b	c	d	
A	1	3	2	4
B	2	4	1	3
C	3	1	4	2
D	4	2	3	1

a	b	c	d	
A	1	4	3	2
B	2	3	4	1
C	3	2	1	4
D	4	1	2	3

14. 上の組合せの第 1, 第 2, 第 3, 第 4 荘の順序は実は交換して差支えなく、例えば 3. に於ては第 2 荘 A 卓に b チームの 2 がついたとしたが、b チームの 3 又は 4 がついたと考えたければ第 2 荘の組合せを第 3 又は第 4 荘の組合せと交換して考えればよい。

結 語

以上で可能な組合せ方は 14. の但し書のもので I 及び II に限ることが判明し問題は一應解決したのであるが、尙この結果は 16 人をチーム分けにしなれば 5 荘まで可能な組合せを示し、位相的に云えば空間の 16 個の点を、5 色の 4 ループ線を以て余す所なく、重複することなく貫通する (1 色の線が 1 点から 2 本ずつ出る) 仕方を意味する。又 I, II の表に現れている 24 個の順列は 1, 2, 3, 4 から得られる順列の凡てであることを附言する。

